



WERKJAAR FOVIG

2015-2016

Flexibiliteit in de voorzieningen voor personen met een handicap

**NADIA DEKONING
VOORZITTER**

De omzetting van voorzieningen voor personen met een handicap naar het Flexibel Aanbod Meerderjarigen (FAM) en Multifunctionele Centra (MFC)

Vragen en bedenkingen bij thema Flexibiliteit in de zorg.

12 antwoorden = > 10%

1) Kennisgeving

Wie heeft de omzetting in FAM aan de gebruikersraad toegelicht?

~ Directie en sociale dienst

Op welke manier is deze gebracht?

- ~ Mondeling op gebruikersraad (met ppt) met gebruik van afkortingen en moeilijke woorden
- ~ Infoavonden:
 - Door voorzieningen
 - Met KVG, Absoluut
- ~ Via tijdschrift
- ~ Geen info

2) Wat betekent **Flexibiliteit** voor de voorziening?

Minder personeel?

- ~ Wordt over de lijn niet verwacht:
 - Bij één voorziening personeel niet vervangen
 - Actief op zoek naar meer vrijwilligers
- ~ Wijzigingen in het organogram
- ~ Maximaal geschoold personeel
- ~ Eén staffunctie gesupprimeerd voor inzet in leefgroepen
- ~ Inzet op vorming

Minder regels van hogerhand?

- ~ Aangaan van samenwerkingsverbanden
- ~ Nog steeds aanbodgestuurd:
 - Voorbeeld: 1 maand op voorhand warme maaltijden bestellen

Nieuwe uitdaging?

- ~ Aanpassing
- ~ Uitdaging

3) Wat betekent **Flexibiliteit** voor de gebruikers?

Minder bekwaam personeel?

- ~ Handhaving kwaliteit personeel
- ~ Afhankelijk van financiële middelen
- ~ Educatieve activiteit moet plaats maken voor meer lucratieve of goedkopere activiteit

Kwaliteit van de zorg komt in het gedrang?

- ~ Er is veel vertrouwen in de opvoeders en in de voorzieningen
 - Geeft wel aan waakzaam te blijven
- ~ Solidariteit kan in het gedrang komen

Minder aandacht voor welzijn persoon met een handicap?

- ~ Wordt niet verwacht en zal ook niet aanvaard worden
 - Misschien wel hogere financiële bijdrage?
- ~ Zelf moeten instaan voor aankoop speciale zaken/ondersteuning bij de firma's

4) Heeft de **Flexibiliteit** duidelijke gevolgen op de werkvloer?

Wonen:

- ~ Zoveel mogelijk ruimtes gebruiken als woonvertrekken
- ~ Er worden bij de meeste voorzieningen meer personen opgevangen, buiten de vaste bewoners
- ~ Kortopvang wordt meer en meer georganiseerd (= aparte kamers)
- ~ Kamers delen:
 - Bij de ene voorziening gebeurt dit systematisch,
 - De andere gaat dit niet doen
 - Onzekerheid of vaste bewoner weldegelijk in het weekend naar huis kan
 - Bij anderen afhankelijk van de frequentie, bv bij minder dan 4 nachten

Leven:

- ~ Minder toezicht:
 - Bij opvang personen buiten de vaste bewoners geeft dit meer stress zowel onder de bewoners (afhalen, brengen, uit hun vaste gewoontes gebracht worden) als onder personeel (kennen nieuwe mensen niet goed, kunnen niet direct inspelen op hun gedrag, ze moeten ook hun vast stramien voor de vaste bewoners loslaten)
 - Geen controle over prestaties reguliere diensten
- ~ Minder personeel:
 - Eerder te wijten aan ziekte
 - Meer deeltijdse banen
 - Personeel krijgt meer autonomie
 - Wordt anders ingezet

- ~ Meer uitbesteding van de zorg
 - Praktisch overall uitbesteding aan reguliere diensten

5) Worden de gebruikers betrokken bij de veranderingen in de voorzieningen?

- ~ Algemeen kan gesteld worden dat gebruikersraden worden geïnformeerd maar niet betrokken
- ~ Bij 1/4^{de} van de bevroagden worden ze wel gevraagd om aan werkgroepen deel te nemen

6) Wekt de **Flexibiliteit** nieuwe verwachtingen bij de gebruikers?

- ~ Er heerst vooral grote bezorgdheid gezien algemene onwetendheid bij de voorzieningen over te verwachten evolutie
- ~ Minder van toepassing voor groepen met intensieve zorgen
- ~ Verwachtingen bij de ene, utopie voor de andere

Meer aangepaste begeleiding van de persoon met een handicap:

- ~ Realisatie speciale zorgvragen
- ~ Zorg op maat ligt binnen de verwachtingen
- ~ Deels verzetting verzorging thuis

Betere afstemming van de tijdsinvulling bij personen met een handicap

- ~ Hoop op vraaggestuurde mogelijkheden

Totale herziening van de opvang van de persoon met een handicap:

- ~ Gezien grote tevredenheid is gewoon verderzetting huidige zorg verwacht
- ~ Participatie netwerk

Grote lijnen die in alle reacties terugkomen

- 1 Bezorgdheid over handhaving **recht op opvang 7 nachten** voor bewoners die in het weekend naar huis gaan
- 2 **Aandacht** voor tijdelijke gasten is intensief en tijdrovend en is ten koste van de **structuur** voor de vaste bewoners
- 3 **Delen van kamers** > er is bereidheid tot solidariteit maar moet goed georganiseerd worden en alleen in samenspraak

met vaste bewoner

4 **Gedragsgroepen** hebben nood aan structuur. Dit komt in het gedrang door instroom dagopvang

5 **Stress** voor vaste bewoners die uit hun ritme geraken, stress voor tijdelijke bewoners die niet voldoende tijd krijgen om in een ritme te geraken, stress voor personeel die beide groepen moeten begeleiden

6 Mogelijkheid van omzetting van **personeelspunten (5 %) in werkingskosten**

Valt niet te rijmen met het feit dat gebruikers al decennia lang van voorzieningen te horen krijgen dat er niet genoeg personeel kan aangeworven worden

7 **Communicatie** kan beter:

- Omzetting factuur naar FAM zonder voorafgaande inlichting
- Monddood maken van netwerk door gebruik van moeilijke woorden en afkortingen, zowel mondeling als schriftelijk
- Ouders haken af
- Wat houdt de voucher in? kan het tegelijk met cash gebruikt worden?
- Geen informatie over nieuwe inschaling

8 Vrees voor **concurrentieslag** onder voorzieningen:

- Bewoners kunnen het dupe worden
- Hotelformule